

· Análisis **E**conómico ·

¿LA ECONOMÍA MEXICANA MEJORA?

■ Francisco J. Núñez de la Peña ■

Como viene de fuera, no se siente ligado más que prudencialmente por las creencias tradicionales y la autoridad establecida... Trae noticias de fuera y compara las razones del lugar con otras que escuchó muy lejos.

Fernando Savater (2000: 13)

La realidad económica de un país es percibida de distintas maneras por sus habitantes. Si una persona tiene dificultades para mantener su empleo es muy probable que vea la situación nacional de un modo diferente de otra recién promovida a un puesto de mayores responsabilidades e ingresos. Si alguien trabaja en una región en decadencia quizás sea menos optimista que quien vive donde abundan las oportunidades para mejorar. Incluso, dentro de una misma empresa, dos personas con competencias y trayectorias laborales diversas pueden diferir en su evaluación acerca de la economía.

Por lo anterior, es difícil convencer a todos los lectores de una visión de la economía construida por una persona —con su subjeti-

vidad y con datos que no hablan de experiencias personales, sino de promedios o totales nacionales o estatales.

Algunos economistas utilizamos las estadísticas que generan o difunden principalmente dos instituciones —el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) y el Banco de México—, para hacer afirmaciones acerca de la evolución de la economía mexicana. Yo analizaré una parte pequeña de la información disponible.

1. Primer indicador: producción

El indicador básico para medir el tamaño de una economía es la producción. En el primer trimestre de 2007, el Producto Interno Bruto (PIB) tuvo un incremento anual de 2.6% en términos reales. Pero, como siempre, no todas las actividades llevaron el mismo paso: los servicios fueron más dinámicos (3.7%) que la industria (0.6%) y el sector agropecuario (0.2%). Dentro de los servicios, transportes y comunicaciones aumentó mucho más (7.6%), en particular las actividades de telefonía (celular y tradicional). Y el pequeño crecimiento del PIB agropecuario reflejó que algunas de sus actividades se adelantaron hacia finales de 2006. Además, en unas regiones el avance fue más rápido que en otras.

Tomemos, por ejemplo, la industria manufacturera. Según la estadística disponible por entidades federativas (sólo incluye a 17), en el primer bimestre de 2007, en cinco de ellas (Puebla, Coahuila, Sinaloa, Querétaro y Sonora), la producción fue menor que en el mismo periodo de 2006; en seis, el ritmo fue lento (Baja California, Distrito Federal, Veracruz, Tlaxcala, Estado de México y Jalisco); en Nuevo León el dinamismo fue intermedio; en Durango, Yucatán, San Luis Potosí y Morelos fue rápido, y en Aguascalientes, mucho más. Pero si se lee la prensa de este último estado no se descubre un auge gene-

ralizado, pues dos ramas explican la mayor parte de la expansión manufacturera (la industria automotriz con sus proveedores y la de alimentos). Y lo mismo puede decirse de Puebla: pocas ramas fueron las principales responsables de la baja.

En enero-marzo de 2007 se registró el menor crecimiento económico en México de los últimos siete trimestres. ¿Es satisfactoria una tasa de 2.6% anual? No. Cuando la producción sube con lentitud, es muy difícil que una gran parte de la población mejore su situación, pues se generan pocos nuevos empleos y las oportunidades de acrecentar el ingreso son escasas.

2. Segundo indicador: empleo

Otro indicador útil para describir la trayectoria de una economía es el número de trabajadores. En México existen dos fuentes de información acerca del empleo y la ocupación en las entidades federativas: a) el número de asegurados en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS, datos mensuales desglosados en nueve actividades); y b) la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, que lleva a cabo el INEGI (datos trimestrales en siete sectores). Las cifras más oportunas son las del IMSS.

En el primer trimestre de 2007, los asegurados en el IMSS equivalen a una tercera parte de la población ocupada en México, pero hay diferencias amplias entre las entidades (por ejemplo, 52.2% en Baja California Sur y 11.1% en Oaxaca).

El número de asegurados en enero-mayo de 2007 fue mayor que un año antes en todas las entidades federativas (el incremento del total nacional pasó de 5.6% a 6.6%). Pero la tasa disminuyó en 13 estados en comparación con el mismo lapso de 2006: Nayarit, Sonora, Chihuahua, Oaxaca, Baja California Sur, Tamaulipas, San Luis Potosí,

Chiapas, Sinaloa, Tabasco, Campeche, Veracruz y Baja California. En 12 casos, el aumento en 2006 había sido grande, pero en Oaxaca varió de 3.9% en enero-mayo de 2006, a 1.9% un año después.

El cambio en Nayarit (de 11.2% a 5.1%) se debió, en gran parte, al fin de la construcción de una enorme obra de infraestructura en este estado (la presa El Cajón). En Baja California Sur el dinamismo se mantuvo alto (pasó de 16.2% a 14.4%, y en Aguascalientes (de 3.7% a 10.9%) y Quintana Roo (de 5.9% a 15%) se aceleró notablemente.

La evolución de las regiones y las actividades económicas siempre es desigual. Éstas no tienen la misma importancia en todas las entidades ni están organizadas de igual forma (por ejemplo, en Oaxaca, el 27.2% de los cotizantes en el IMSS labora en establecimientos de 1 a 15 personas; y el promedio nacional es el 18.5%). Por tanto, los estados no tienen las mismas fuerzas, debilidades, amenazas y oportunidades y, en consecuencia, su potencial es diverso. Por ejemplo, en 2007, después de Quintana Roo, Baja California Sur es el estado donde ha aumentado más el número de asegurados y Oaxaca está en el extremo contrario.

Las diferencias entre las entidades son muy grandes en cualquiera de las actividades (por ejemplo, en Comunicaciones y transportes y en Construcción).

¿La economía mexicana está mejorando? Sí, pero no al mismo paso en todos los lugares y en todas las actividades. Y, sin duda, un aumento lento del PIB no es una gran noticia, sobre todo para quienes desean que la pobreza en México descienda con celeridad. Esto difícilmente ocurrirá, a menos que haya un milagro (es decir, que cambien drásticamente las condiciones que facilitan el funcionamiento económico en todas las entidades).¹

1. Es insuficiente una política fiscal redistributiva (por ejemplo, todos los recursos

■ **Cuadro 1** Baja California Sur y Oaxaca: variación porcentual del promedio de asegurados en el IMSS por actividad económica (enero-mayo de 2007/enero-mayo de 2006)

	Baja California Sur	Oaxaca
Construcción	41.9	-1.5
Industria de la transformación	19.8	1.3
Servicios para empresas, personas y el hogar	14.8	4.7
Industria eléctrica, captación y suministro de agua potable	10.8	4.4
Transportes y comunicaciones	9.2	-1.8
Comercio	8.0	-1.2
Servicios sociales y comunales	7.9	4.8
Industria extractiva	4.1	19.2
Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca	-8.7	3.3
Total	14.5	2.1

Fuente: IMSS, 2007

■ **Cuadro 2** Comunicaciones y transportes: Variación porcentual del promedio de asegurados en el IMSS por entidad federativa (enero-mayo de 2007/enero-mayo de 2006)

Distrito Federal	-1.8	Tabasco	3.4	Chihuahua	6.0	Sonora	7.4
Oaxaca	-1.8	Yucatán	3.7	Baja California	6.0	Coahuila	8.5
Quintana Roo	0.7	Jalisco	3.9	Tlaxcala	6.1	México	8.8
Sinaloa	1.3	Veracruz	4.4	Querétaro	6.4	Aguascalientes	8.9
Chiapas	1.3	Nayarit	5.0	Nuevo León	6.6	Tamaulipas	9.0
Zacatecas	1.9	San Luis Potosí	5.1	Hidalgo	6.6	Baja California Sur	9.2
Michoacán	2.2	Guerrero	5.7	Guanajuato	6.9	Durango	10.1
Morelos	2.9	Colima	5.8	Puebla	7.0	Campeche	31.9

Fuente: *Ibíd.*

Cuadro 3 Construcción: Variación porcentual del promedio de asegurados en el IMSS por entidad federativa (enero-mayo de 2007/enero-mayo de 2006)

Nayarit	-6.4	Tamaulipas	8.0	Coahuila	13.2	Querétaro	18.1
Chiapas	-5.0	Aguascalientes	8.1	Nuevo León	14.4	Quintana Roo	18.5
Oaxaca	-1.5	Veracruz	9.0	Zacatecas	14.7	Distrito Federal	20.2
San Luis Potosí	-0.9	Chihuahua	9.9	Baja California	15.2	Guerrero	20.9
Colima	4.3	Sonora	10.1	Estado de México	15.5	Yucatán	21.5
Durango	6.1	Tabasco	10.5	Morelos	16.1	Michoacán	23.8
Hidalgo	7.1	Puebla	11.0	Jalisco	17.2	Tlaxcala	29.2
Campeche	8.0	Guanajuato	11.1	Sinaloa	17.4	Baja California Sur	41.9

Fuente: *Ibíd.*

3. Tercer indicador: confianza

Los indicadores de confianza resumen las percepciones de los hogares (consumidores) y las empresas (productores) en México, con base en dos encuestas por muestreo: Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor y Encuesta Mensual de Opinión Empresarial. La información más reciente corresponde a mayo de 2007.

El Índice de Confianza del Consumidor y el Índice de Confianza del Productor (son promedios nacionales) se calculan con base en las respuestas a las preguntas siguientes:

adicionales que, según la propuesta de Reforma Integral de la Hacienda Pública de junio de 2007, tendría el gobierno federal en 2012 serían equivalentes a 65% del PIB conjunto de Chiapas, Guerrero y Oaxaca, tres de las entidades más pobres de México).

Preguntas

Comparada con la situación económica que los miembros de este hogar tenían hace 12 meses, ¿cómo cree que es su situación en este momento?

¿Cómo considera usted que será la situación económica de los miembros de este hogar dentro de 12 meses, respecto a la actual?

¿Cómo considera usted la situación económica del país hoy en día comparada con la de hace 12 meses?

¿Cómo considera usted que será la condición económica del país dentro de 12 meses respecto a la actual situación?

Comparando la situación económica actual con la de hace un año, ¿cómo considera en el momento actual las posibilidades de que usted o alguno de los integrantes de este hogar realice compras tales como muebles, televisor, lavadora, otros aparatos electrodomésticos, etc.?

Respuestas posibles

Mucho mejor, Mejor, Igual, Peor y Mucho peor

Mayores, Iguales y Menores

Preguntas

¿Cómo considera usted la situación económica del país hoy en día comparada con la de hace 12 meses?

¿Cómo considera usted que será la situación económica del país dentro de 12 meses, respecto a la actual?

¿Cómo considera usted la situación económica de su empresa hoy en día comparada con la de hace 12 meses?

¿Cómo cree usted que será la situación económica de su empresa dentro de 12 meses, respecto a la actual?

Comparando la situación actual del país y de su empresa con la de hace un año, ¿cree que éste es el momento adecuado para que se realicen inversiones?

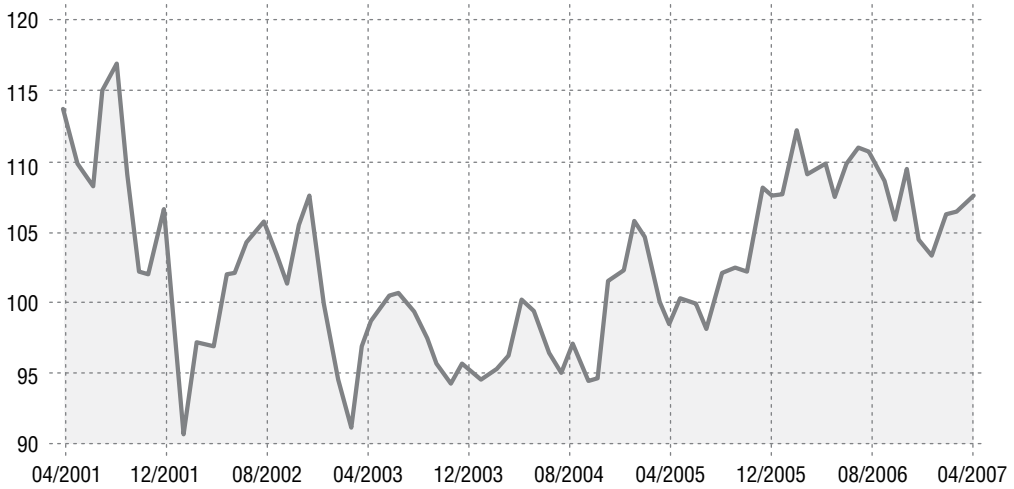
Respuestas posibles

Mucho mejor, Mejor, Igual, Peor y Mucho peor

Sí, No y No sabe

La confianza de los consumidores en México va en aumento en 2007, pero aún no llega a los niveles observados en el primer semestre de 2006; la de los productores —menos volátil que la de los consumidores— sigue alta. Esto puede concluirse de los dos indicadores elaborados mensualmente por el INEGI, basados en opiniones.

■ **Gráfica 1** Índice de confianza del consumidor (base 2003 = 100)



Fuente: Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor, INEGI

■ **Gráfica 2** Índice de confianza del productor (puntos)



Fuente: Encuesta Mensual de Opinión Empresarial, INEGI

4. Conclusión

Mi opinión, con fundamento en los datos anteriores, es que en la actualidad la economía avanza poco y, sin duda, no veremos en el futuro próximo cifras como las de China e India, a menos de que ocurra algo extraordinario.

Las bajas tasas de crecimiento económico en los últimos años no son una casualidad. Muestran lo que hemos podido hacer dadas las condiciones imperantes. ¿Podríamos tener resultados más satisfactorios? Sí, si eliminamos los grandes obstáculos que aún existen para que florezca la actividad productiva (afortunadamente, la inflación ya no es un impedimento).

No se trata de inventar más apoyos o estímulos gubernamentales, sino, principalmente, de quitar lo que estorba y poner lo que facilita el desarrollo económico. Más y mejor infraestructura física, mejor educación y menos reglamentaciones inadecuadas son parte de la fórmula necesaria.

Hace más de 230 años un escocés publicó un libro acerca de la riqueza de las naciones que, en lo fundamental, sigue vigente. En uno de sus capítulos se encuentran dos artículos muy pertinentes: “De las obras y establecimientos para facilitar el comercio de la sociedad” y “De las rentas o gastos de establecimientos para la educación de la juventud” (Smith, 1977: libro V, cap. I).² Pero antes escribió:

Cuál sea la especie de industria doméstica más interesante para el empleo de un capital, y cuyo producto puede ser probablemente de más valor, podrá juzgarlo mejor un individuo interesado que un ministro que gobierna una nación. El magistrado que intentase

2. El texto original está en inglés. Esta traducción está en Smith, 1977.

dirigir a los particulares sobre la forma de emplear sus respectivos capitales, tomaría a su cargo una empresa imposible a su atención, impracticable por sus fuerzas naturales, y se arrogaría una autoridad que no puede fiarse prudentemente ni a una sola persona ni a un Senado, aunque sea el más sabio del mundo, de manera que en cualquiera que presumiese de bastarse por sí solo para tan inasequible empeño sería muy peligrosa tan indiscreta autoridad (*ibíd.*: libro IV, cap. II).

Urge aprender de las experiencias exitosas de otros países y, sobre todo, actuar.

Bibliografía

- INEGI. *Encuesta Mensual de Opinión Empresarial*, Aguascalientes, INEGI, mayo, 2007.
- *Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor*, Aguascalientes, INEGI, mayo, 2007.
- *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, Aguascalientes, INEGI, 2007.
- Savater, Fernando. *Diccionario filosófico*, México, Planeta, 2000.
- Smith, Adam. *Riqueza de las naciones*, México, Publicaciones Cruz, 1977.

APÉNDICE

Oaxaca, Baja California Sur y Nuevo León

El PIB de Oaxaca es aproximadamente 2.5 veces el de Baja California Sur, pero su población ocupada es 5.7 veces; es decir, la productividad en Oaxaca es menos de la mitad de la de Baja California Sur, donde hay más oportunidades económicas y los ingresos de su población ocupada son superiores. ¿Por qué? En parte, porque difieren las características de su población y las actividades predominantes.

Cuadro 4 Distribución porcentual de la población ocupada según su ingreso en el primer trimestre de 2007

Ingreso en salarios mínimos	Nuevo León	Baja California Sur	Oaxaca
Hasta 1	7	5	22
Más de 1 hasta 2	12	18	17
Más de 2 hasta 3	28	20	13
Más de 3 hasta 5	24	25	13
Más de 5	19	25	5
No recibe ingresos	3	3	26
No especificado	7	4	4
Total	100	100	100

Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, INEGI.

Cuadro 5 Algunos indicadores de la población en el primer trimestre de 2007

Indicadores	Nuevo León	Baja California Sur	Oaxaca
Escolaridad promedio de la población económicamente activa (años)	10.0	9.7	7.2
Población ocupada en el sector primario*	2.0	23.4	33.5
Ocupados en actividades poco calificadas*	30.7	36.2	53.2
Población subocupada*	8.0	2.8	13.3
Trabajadores subordinados y remunerados con acceso a las prestaciones de ley (% del total de trabajadores subordinados y remunerados)	26.4	16.8	4.1

* % de la población ocupada Fuente: *Ibid.*